



我們的學校、我們的聲音： 規劃成功之路

三藩市聯合學區 (SFUSD)
關於本地控制和問責制計劃的
社區討論會的
調查結果報告及建議

2015 年 5 月 26 日

三藩市聯合學區（SFUSD）本地控制和問責制計劃的社區參與 群策群力

2013 年加州開始採用一個新的公立學校撥款模式，即本地化控制經費公式（Local Control Funding Formula，英文簡稱 LCFF）。該計劃要求所有的學區制定一個本地控制和問責制計劃（LCAP）。根據州政府的規定，學區必須讓利益相關者（如家長、學生、學校工作人員、勞動合作夥伴、社區成員）來進行有意義的參與、幫助為制定這個計劃提供資訊。學區隨後必須說明利益相關者的參與對計劃的制定有何影響（包括目標、行動、服務及支出）。

根據家長諮詢委員會（簡稱為 PAC）及學區英語學習生諮詢委員會（簡稱為 DELAC）去年的建議，2014 年秋季時三藩市聯合學區召集了包含學區工作人員及諮詢團體的代表、勞動合作夥伴及社區團體的**本地控制和問責制計劃專責工作小組**來協同合作。以增強本地控制和問責制計劃流程的透明度及改善溝通。專責小組的成員對於制定 2015 年春季的社區參與活動的目標、內容及外展計劃、幫助召集及主持對話起了極為重要的作用。

這個社區參與流程的整體目標是讓學區的學生、家庭、教育工作者及社區成員參與進來，以：

- 瞭解州政府的撥款優先以及三藩市聯合學區對於如何分配資源、服務及對學校的支持的做法，
- 為這些學區的統一分配提供資訊，以及
- 幫助打造學區更新版的本地控制和問責制計劃。

我們的做法

專責小組的社區成員及學區工作人員通過下列途徑組織並主持了一系列對話來告訴大家三藩市聯合學區目前的本地控制和問責制計劃的資訊、傾聽與會者的問題、建議及關心的事項：

- 在學校及社區中心的**社區對話**（以西班牙文或廣東話進行，或者以英文輔以口譯進行）
- 與和家庭共事或服務學生的社區組織（包括流浪青少年或寄養家庭的青少年）以及 United Educators of San Francisco 進行的**焦點討論小組**
- 三藩市聯合學區與家長支持公立學校協會（Parents for Public Schools）、第二區家教會（Second District PTA）、殘障兒童家庭支援中心（Support for Families of Children with Disabilities）聯合舉辦的**三場向公眾開放的論壇**。
- 三藩市聯合學區的網站上為未能出席的人士提供了一個**在線問卷調查**以及在論壇及對話中報告的資訊。

從3月19日到4月28日，我們在23場對話中傾聽了300多名與會者的意見。通過在學校及人們信賴的社區環境進行這些對話，我們試圖聽取能反映三藩市聯合學區在語言、族裔、鄰里及社會經濟背景各方面多元化的學生及家庭的與會者的意見。在這整個流程中，我們還優先聽取本地化控制經費公式及三藩市聯合學區撥款優先旨在服務的學生、家庭及社區的意見，即：英語學習生、清寒家庭的學生、寄養家庭的青少年、非裔學生及接受特殊教育服務的學生。

對三藩市聯合學區地方計劃 2015-2016 學年修訂版的建議

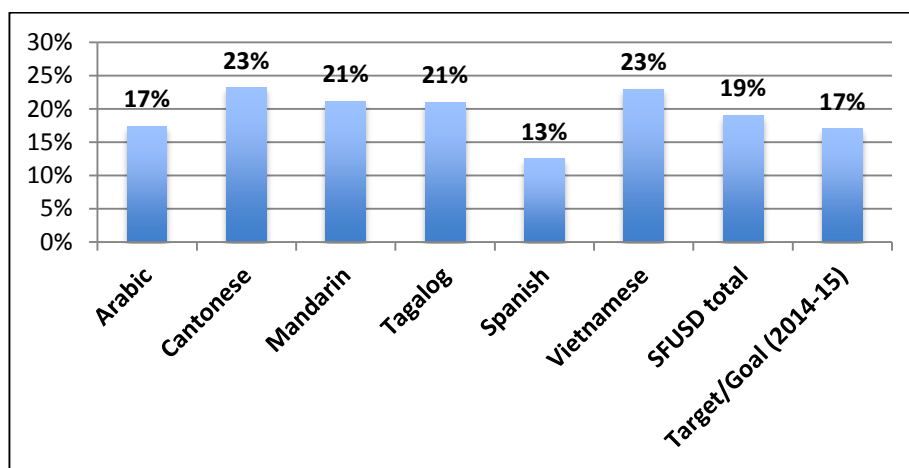
這份報告中的建議是基於一份很早的、不完整的 2015-2016 學年修訂版的草案。截至起草這份報告時本地控制和問責制計劃草案沒有包括2014-2015 學年的某些結果、2015-2016 學年的結果衡量標準的百分比或支出預算。因此，當我們拿到這些資訊、仔細閱讀並且評估其對社區的影響後，我們可能會有更多的建議。

第 1 部分：對本地控制和問責制計劃目標及衡量措施的建議

通過這些社區對話我們找出了幾個在 2015-2016 學年的本地控制和問責制計劃修訂版中要加強或包括的目標及衡量措施：

第一項建議：

增加一項目標，把講西班牙文的英語學習生重新劃分英文熟練程度的比率至少提高4%，以達到學區17%的目標。



如以上數據所示，講西班牙文的英語學習生重新劃分英文熟練程度的比率遠低於其他學生，也遠低於學區的整體比率。所有其他的英語學習生重新劃分英文熟練程度的比率都達到了學區 17% 的本地控制和問責制計劃目標，而講西班牙文的英語學習生卻沒有。

“講西班牙文的英語學習生沒有達到本地控制和問責制計劃中的目標。舊金山聯合學區會提供什麼支持來解決這個問題？”
——家長諮詢委員會的家長

“我對於重新劃分英文熟練程度的比率有同樣的問題想問。比如說，我的兒子閱讀及寫作程度不高。他的老師說那是他不能重新劃分英文熟練程度的原因。他現在讀五年級。我和老師開會討論了一次，可是他們只是給了我一份補習機構的名單。”
——在公共論壇的講西班牙文的家長。

“英語學習生需要高品質的英語語言發展課程來幫助他們被重新劃分英語能力。”
——Longfellow 小學

第二項建議：

具體說明要降低寄養青少年在學業成就差距上多少百分比。

參與者注意到 2014-2015 年的地方控制問責制計劃指出了一個降低寄養青少年在學業成就差距的目標，但沒有具體指出一個衡量縮小差距的百分比。在 2015-2016 年的地方控制問責制計劃中又沒有具體說明目標百分比。

“希望看到更多關於寄養青少年及其結果的數據。”

——寄養青少年指導委員會參與者

“在我學校最重要的資源之一是學術課程。在學校的時間非常少，我希望有更多的學術課程的選項。這對我來說很重要，因為我希望學到越多東西越好，這樣我才會覺得準備好了。

——寄養青少年協會的學生

第三項建議：

加強進一步減少非裔及拉丁裔學生的留校察看處分的目標。

許多與會者對於非裔及拉丁裔留校察看處分比率降低的變化微乎其微發表了評論，在 2014-2015 年的地方控制問責制計劃中這些比率分別是 2% 和 0.2%。我們的建議是經由提高少

非裔及拉丁裔學生的留校察看處分降低幅度來加強這個目標。例如：將非裔學生的留校察看率從 40% 降低到 35%、拉丁裔學生的留校察看率從 26% 降低到 20%。

“糾正這種不成比例的現象的目標太微小了。”

——家長諮詢委員會的家長

“在過去幾年中非裔及拉丁裔學生的留校察看處分增加了。有很多學生離開教室，沒有在學習。留校察看數據、請出教室處分的數據…”
-Bayview 小學的與會者

“對我來說重要的是整體上改進學校、為孩子們提供支持，而非把他們請出教室或給予留校察看處分。”
——在公共論壇講西班牙文的家長。

“這個比例可能也降低了吧——是留校察看數還是學生被送回家了？”

——寄養家庭協會的參與者

第四項建議：

包括一個有關衡量及減少把學生請出教室及在校停課處分的處分的目標，並且按族裔進行數據分類。

雖然學區留校察看數減少了，數據顯示 2013 年秋季到 2014 年秋季非裔學生的留校察看率仍然是不成比例的高，而拉丁裔學生的留校察看率提高了。

參與者還表示他們擔心數據沒有顯示請出去教室或在校停課處分案例。為了解決這個問題、確保並且監督沒有在正式的留校察看次數降低的同時，學生被請出去教室或在校停課處分的次數增加，我們的建議是在本地控制問責制計劃中包含一個有關衡量及減少把學生請出教室及在校停課處分的處分的目標，並且按族裔進行數據分類。

“在我們學校官方的留校察看率可能降低了，但是其實一直在發生、卻沒有被報告上去。”
——三藩市教育工作者聯合會的對話參與者。

“留在家裡的那種停課處分呢？被留在家裡的那種停課處的數據在哪裡？”

——家長諮詢委員會的家長

“我想要弄清楚老師們對於寄養家庭青少年有多少瞭解——瞭解他們所經歷的創傷，不要再把他們趕出教室、叫他們的家長來接。”

——寄養家庭協會的參與者

“我很不認同那個（留校察看數據）——那只是沒有報出來而已，孩子們被趕出教室或留在學校被停課處分而非正式留校察看。”

——寄養家庭協會的參與者

“留校察看數據看上去很漂亮，但是那些被請出教室的學生要怎麼算？”

——三藩市教育工作者聯合會的對話參與者。

第五項建議：

增加針對小學、初中生的成就及進步的目標及衡量措施。

有些與會者指出本地控制和問責制計劃中記錄的成就數據很有限，只反映了上幼稚園的準備程度及高中的成就數據措施。有鑒於目前的小學向初中輸送學生的系統，增加五年級學生的升學準備程度可以向學區及每個學校的領導層提供重要的資訊、以預見、準備並且提供為支持即將入學的六年級學生提供干預措施。同樣的，八年級學生的升學準備程度可以重點顯示為支持即將升九年級的學生所需要的干預措施。

“舊金山聯合學區的本地控制和問責制計劃需要顯示針對小學、初中生的目標/措施 - 除了上幼稚園的準備程度、什麼都沒有顯示 - 請增加這些！”

——家長諮詢委員會的家長

“為初中生在閱讀及數學方面需要補習的學生提供更多的支持及衡量服務的措施。”

——家長諮詢委員會的家長

第六項建議：

6a.包括有關實施學區的家庭參與計劃及家庭參與標準的目標及衡量措施。

6b.增加一個實施家庭參與計劃的目標、並且分配資源來完成和實施這個計劃。

2014-2015 年的本地控制和問責制計劃沒有說明家庭參與方面的目標。今年的計劃中包含了一些關於整個學區的家庭文化及環境調查的措施及成果目標。但是，計劃中沒有採用、實施或為家庭參與計劃籌集資源的目標或時間表。儘管如此，卻還把家庭參與列為我們學區幫助學生成功的第六條戰略措施。我們的建議是增加一個實施家庭參與計劃的目標、並且分配資源來完成和實施這個計劃。

“要達到這些家庭參與的目標，相應的撥款及/或人員配備呢？”
——參與社區論壇的家長。

第 2 部分：對本地控制和問責制計劃行動、服務及支持的建議

我們還指出了將在 2015-2016 年本地控制和問責制計劃修訂版中詳述的有關達到目前的本地控制和問責制計劃目標及衡量措施的幾項行動、服務及支持：

第七項建議：

讓人們一目了然看到哪些資源在逐年增加。

在社區論壇中與會者表示希望看到如何在增加統一分配的資源（包括工作人員的職位）來支持師生、尤其是本地化控制經費公式及舊金山聯合學區的戰略重點優先服務的學生群體。

“家長們希望看到關於錢是怎麼花的數據。”
——寄養家庭協會的參與者

“必須有更多的支持——用於提供護士、身心健康協調員、青少年司法聯絡人的費用。”
——印度家長教育計劃的家長

“在有些學校你必須有一定人數或百分比的學生才能獲得幫助或服務。因此，如果你在的一個學校需要幫助的學生人數不多，這些學生需要幫助、但是他們得不到幫助。我知道之前有些家長會籌集經費、而那些服務會提供給那些“優等生”，那些需要幫助的學生沒有得到幫助。州政府制定了一些與撥款有關的法規，但是因為他們取消了“分類撥款”，誰來關注這個、關注怎樣做出決定的？”

——寄養家庭協會的參與者

第八項建議：

提供簡短的說明「多層支持系統」的資源是如何分配、統籌安排、進行優先化來幫助最需要的學生的。

與會者還想知道支持服務是如何分配、統籌安排、進行優先化來服務需要更多幫助的學生，包括那些需要心理健康服務、遭受創傷的打擊、接受特殊教育服務及/或有行為方面的挑戰的學生。

“所有為清寒家庭及英語學習生服務的學校需要更多經費，因為他們有更多經歷創傷的學生” ——印度教育家長諮詢委員會的家長

第九項建議：

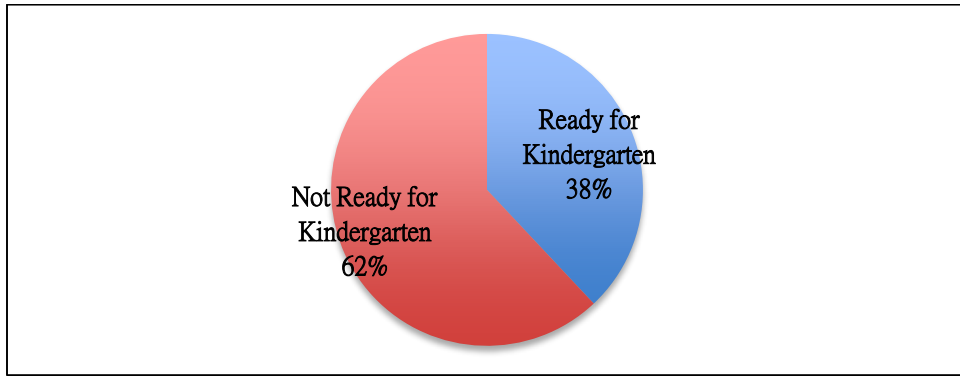
具體說明增強說西班牙文的英語學習生的英語熟練程度的戰略措施，尤其是要縮小他們在被重新劃分為英語流利生方面的差距，包括支持這些戰略的預算分配。

“講西班牙文的英語學習生還有在獲得哪些額外的支持？他們是最少被重新劃分英文程度的！” ——家長諮詢委員會的家長

“如果一個學校有很多學生還沒有被重新劃分英語能力，學區會採取什麼措施？” ——在公共論壇的講西班牙文的家長。

第十項建議：

具體說明為
增強舊金山聯合學區的幼稚園學前班學生具備準備好上幼稚園的技能的程度而在實施的
戰略措施，
包括支持這些努力的預算分配。



在社區對話中參與者都注意到了這個圖表中的數據，引起了許多提問、擔心和評論。

“為什麼上過三藩市聯合學區的幼稚園學前班的學生不具備上幼稚園需要的技能？我們還能做些什麼來讓他們獲得這些技能？”——社區論壇的家長。

“這麼富有的一個城市具備上幼稚園需要的技能的學生比例居然這麼低，簡直不可思議。”——家長諮詢委員會的家長

“您們會建議如何為上幼稚園做好準備？”

——印度教育家長諮詢委員會的家長

第十一項建議：

說明具體的活動來讓家庭參與、支持家庭，在每個學校指定一位聯絡人，給他們一筆薪水、由家庭及社區參與辦公室提供內容、報告、專業培訓及技術支持，以此支持他們的工作。

“我非常喜歡學習如何幫助我的小孩的研討會。這對我、對我的小孩都有幫助。可是很多時候沒有翻譯，很難與老師順利溝通。”

——在公共論壇的講西班牙文的家長。

“我所經歷過的一個挑戰是在學校只有一個人和我們家庭真正有聯繫、然後告訴學校我和我上學的情形。”

——高中學生。

“提供不同類型的研討會，如英語語言學習課程、讓家庭成員一年參觀上課幾次。這將提供一個團體會議，除了在開家長會的那個星期外另外讓家庭瞭解最新的動態。”

——家長諮詢委員會的家長

第十二項建議：

結合支持縮小寄養青少年的教育成就差距的資源，包括通過地方化控制經費公式提供部分經費撥款的社會工作者、兒童福利及出勤聯絡人、以及輔導員的職位。

在 2014-2015 學年，地方化控制經費公式給一名社會工作者、兒童福利及出勤聯絡人及輔導員的職位提供了部分撥款（\$150,000）、用於服務在 2014 年秋季就讀本學區的將近 600 名寄養青少年。在 2015-2016 學年來為這三個職位提供補助資金的配對補助金被削減了。我們建議為這些職位提供全額經費撥款，來繼續這些為本學區的寄養青少年提供直接幫助的職位。

“[“在我學校最重要的資源之一是] 身心健康計劃。我們可以提供療愈服務。”
—— 寄養青少年協會的學生

“需要增加或改善給寄養青少年的服務。學校需要更多的福利，如教育、就業及住宿服務”

—— 寄養青少年協會的學生

第十三項建議：

列入對非裔生提供支持的行動、服務及資源分配。

雖然州政府的法律沒有要求學區在本地控制和問責制計劃中直接指出給非裔生的支持，我們知道在舊金山聯合學區有意努力支持非裔生取得成功。在我們去年的社區論壇中，非裔家庭表達了他們對於本地控制和問責制計劃沒有針對處理他們的孩子的特別的教育需求的擔心。今年我們在 Bayview 再次聽到非裔美國人家庭對於他們所提出的意見是否會使他們小孩的學校以及在整體上對教育產生任何變化表示懷疑。加入這個內容會：

1. 顯示學區聽到了非裔美國人家長的顧慮。
2. 顯示學區希望解決非裔生的需求。
3. 支持重建非裔社區的信任。

“學區對教育非裔生的關注[讓我覺得樂觀]。我希望會因此給非裔生更多的服務及接受高等教育的比例。”

—— 「支持家庭」研討會的與會者

“從開始有這些會議起我就在這個學校了。我們寫下來一些事情，我們因為來參加這些計劃拿到禮卡。我想要知道這是什麼、這有什麼不一樣、到底在發生什麼事？我們可以談論我們想要什麼，但是這些會實現嗎？” 這些新的資金會有哪一部分到我們學校來嗎？

——在 Bayview 的某學校的與會者

第十四項建議：

為社區參與制定一個更早的時間表，在秋季提供學區及每個學校的預算資訊圖來讓討論開始、提高人們對本地控制和問責制計劃的制定及整個預算流程中的認知度。

“我不能說這有哪一些讓我覺得驚訝——我還在試著瞭解給學校的這幾百萬美金的錢都到哪裡去——基本上和每個人想的一樣——誰來監督這些？我們希望有這樣的問責制：如果一個班上有 20 個小孩，19 個都通過了、有一個沒有，校長來關注此事並且問：“我們可以做些什麼來幫助那一個學生？”

——寄養家庭協會的參與者

第十五項建議：

針對用列在附表 A 中的補充經費及專項經費提供經費的、旨在服務英語學習生、清寒家庭學生及寄養青少年的計劃、服務及工作人員的職位簡短說明分配經費的理由。

從前的 PEEF（公共教育豐富課程基金）的預算格式是分配根據地方化控制經費公式提供的資源的典範。這種方式有助於加強透明度、問責制及容易瞭解以下各項的詳細細目分類：

- 支出
- 提供經費的計劃、服務及工作人員的職位
- 簡短說明這樣分配經費的理由

“這將產生一大堆的資訊——誰來監督所有這些？誰來看所有這些計劃？在這裡的人們看上去是真的關心這些事，但是誰會來看這個報告？教育委員會是不是只會說：“嗯，很好，但是我們沒錢。” ——寄養家庭協會的參與者

“我要問的問題一樣——就算學校拿到那些錢，誰來監督錢是真的用到這些上面了？” ——寄養家庭協會的參與者

我們如何得出這樣的結論：我們通過社區對話分享的資訊

在每一場對話中，我們分享關於本地化控制經費公式以及州政府對於公正性、彈性及問責的強調的資訊。通過小組活動我們告訴大家舊金山聯合學區提供給學校的不同程度的支持、在舊金山聯合學區目前的本地控制和問責制計劃中說明的目標及衡量措施舉例；以及與這些目標相關的學區數據。

最後，我們請與會者告訴我們他們認為哪些資源及服務有效、哪些有待改進或增加，然後找出他們最關心的問題及他們認為對支持學生來說最重要的事項。

這些資訊按三大主題歸類：**學生可用的資源及成就**、**學生的參與及學校環境**、以及**家庭參與**。與會者指出了與這三方面有關的優先事項，但是在幾乎所有對話中**引發最多討論及反饋意見的主題是學生參與及學校環境**。

我們聽到的意見：從對話中發現的結果

- 學生、家庭及工作人員分享了很多重要（且有效）的幫助學生的服務及支持的有力例子。
- 儘管許多討論的整體氛圍是正面的，但是在每一個討論中與會者都對於會如何監管及評估資金及服務、如何實現問責制存有疑問。
- 在有些討論中與會者（尤其是在非裔社區）非常懷疑這個參與流程是否會使他們的小孩的學校發生變化或獲得改善。
- 許多參與者對學生們經歷及帶來學校的創傷表示震驚。他們強調更好地**匹配及優先化資源的重要性**，如在學生經歷創傷、教師們難以創造更正面的學習條件時在教室裡及整個學校**提供足夠的人手幫忙**，以及給需要時間冷靜、放輕鬆的學生足夠的空間。

這些主要的討論主題在不同的學生、家庭、學校教職員工及社區成員參加的各次討論中呈現出來，並且與本地控制和問責制計劃中的整體主旨相關。

學生可用的資源及成就

- 在每一個討論中與會者都強調了教師們瞭解相關文化、把學生當作獨立的個體來關心、以及瞭解學生們帶到學校來的經歷、體驗的重要性。那些與流浪家庭及青少年、寄養家庭的青少年以及經歷創傷的社區共事的人們特別強調了這一點。

- 他們強調了加強教師們管理班級、提供差異化及整合教學的能力的重要性，並指出結合減少班級人數、增加班級的教職人員這種雙管齊下的做法是支持這些目標的好辦法。
- 許多參與者（尤其是學生）強調了**需要一個更引人入勝、動手操作及有相關性的課程的重要性**。他們還將需要課業輔導、雙語輔助人員、及加強在配合學生（尤其是給英語學習生及接受特殊教育服務的學生）的特定需求的課後班中的支持列為優先。
- 與會者對於學生具備上幼稚園所需的技能有許多問題及顧慮，有些希望在本地控制和問責制計劃中看到除了著重於高中（如畢業率及有資格上 UC/CSU 大學系統）外具備上幼稚園所需的技能的數據外的其他的對於學業成就的衡量措施。

學生的參與及校園環境

- 與會者注意到非裔及拉丁裔學生在所有年級中受留校察看處分的比例不成比例的高。他們強調，雖然正式的留校察看案例數可能降低了，被留在家裡或請出去教室的處分案例相當可觀而且沒有被報告出來。
- 在所有的對話中參與者都指出需要**提供行為支持**來減少把學生請出去教室。他們強調了需要加強、優先化及更好地協調提供心理健康和行為支持的工作人員，包括輔導員、社會工作者、護士、心理學家、干預反應、行為行動小組及復和實踐的教練、學生輔導員和輔助人員。
- 有幾次與會者強調了需要實體空間來安全地處理行為上的挑戰、同時提供一個減少損失授課時間的學習環境。
- 大部分的英語學習生的家庭（哪怕是那些覺得受歡迎、在學校有參與的家長）不懂或不知道把學生重新劃分為英語流利生的手續或重要性。與會者很擔心雖然舊金山聯合學區的英語學習生整體上達到了被重新劃分為英語流利生的學區目標，說西班牙文的學生明顯落後。與會者想知道學區採取了哪些戰略措施來處理這個差距。

家庭的參與

- 像在最近幾年的每一次的社區參與努力活動中一樣，家庭、學生、教育工作者及社區成員強調了在整體上**需要與教師及學校之間有更好的溝通**。
- 許多家長表示希望瞭解**如何在家裡幫助子女**，包括在學年初給會用於評估其子女的發展、成長和在學校進步的里程碑及期望方面的資訊。
- 家長、學區工作人員及社區成員談論了與家庭一起努力支持學生及學校的重要性，並且指出目前的本地控制和問責制計劃**沒有包括家庭參與方面的目標或衡量措施**，或者提到三藩市聯合學區的「家庭參與標準」。

給寄養或在過渡住所的青少年的服務

- 在學生、家庭、為寄養青少年以及在臨時居所的家庭及青少年提供服務的社區機構參與的焦點討論小組活動中，與會者強調了學校及學區工作人員主動聯絡、鼓勵及支持學生堅持上學的重要性。
- 與會者指出學生及家庭需要額外的幫助來獲得可以使用的服務。學生、監護人及區成員說既需要關於能支持他們的學生教育的方式的**說明**、以及也需要幫助申請大學、助學金、獎學金之類的**直接服務**。

結論

我們希望三藩市聯合學區在繼續修改本地控制和問責制計劃時認真考慮這些建議。在這份報告中詳細列出的某些特定要點是新的，但是許多這些想法、擔憂及疑問是以前就表達過的。這些事項一再浮現於討論中，正說明了學生、家庭及社區成員需要看到、感受到能反映他們的經歷及體驗、認可他們的意見的價值的切實改變。

在最低程度上，利益相關者希望：

- 看到更高的透明度、更多問責
- 瞭解本地化控制撥款公式的資源將支持所有的學生，尤其是英語學習生、清寒家庭學生及寄養青少年
- 看到每一年資源分配的改變

我們的社區知道三藩市聯合學區在努力為學生、教師及學校提供支持。然而。許多這些方面的努力沒有在目前的本地控制和問責制計劃中提及。我們相信納入這些建議並且在整個學區實施這些策略會有助於降低人們的不信任感，甚至重建許多我們的學生的家庭及社區對三藩市聯合學區的信任感。

附錄 I:舊金山聯合學區本地控制和問責制計劃專責工作小組

根據家長諮詢委員會（簡稱為 PAC）及學區英語學習生諮詢委員會（簡稱為 DELAC）去年春季的建議，2014 年秋季時三藩市聯合學區召集了學區工作人員及諮詢團體的代表、勞動合作夥伴及社區團體來作為本地控制和問責制計劃的專責工作小組共同合作。專責工作小組的成員制定了 2015 年春季的社區參與活動流程的目標、內容及外展計劃、幫助召集及主持對話。 舊金山聯合學區本地控制和問責制計劃工作組

學區工作人員及勞動合作夥伴

- 使用資源及公正
- 家庭及社區的參與
- 流浪家庭及青少年
- 寄養青少年服務
- 政策及運作
- United Educators of San Francisco

舊金山聯合學區各諮詢委員會

- 非裔美國人家長顧問委員會（AAPAC）
- 學區英語學習生諮詢委員會（DELAC）
- 家長諮詢委員會（PAC）
- 學生諮詢委員會（PAC）

社區組織

- 華人權益促進會（Chinese for Affirmative Action）
- 科爾曼青少年權益促進會（Coleman Advocates for Children and Youth）
- 米慎區畢業生會（Mission Graduates）
- 家長支持公立學校組織（Parents for Public Schools-SF (PPS)）
- 同儕資源（Peer Resources）
- 第二區家長會（Second District PTA）
- 支持殘障青少年家庭組織（Support for Families of Children with Disabilities）

舊金山聯合學區本地控制和問責制計劃專責工作小組的目的是：

1. 加強、改善地方控制及問責計劃（目前的計劃及 2015-2016 學年的修訂版)的透明度、問責制及溝通。
2. 審閱今年的本地控制和問責制計劃中的某些特定方面，包括
 - 第三節——附錄 A，2014-15 學年的預算
 - 第二節——目標及衡量措施，以及這些是否反映/體現學生的成功
3. 支持及時讓社區參與、以為 2015-16 本地控制和問責制計劃修訂版提供資訊及意見

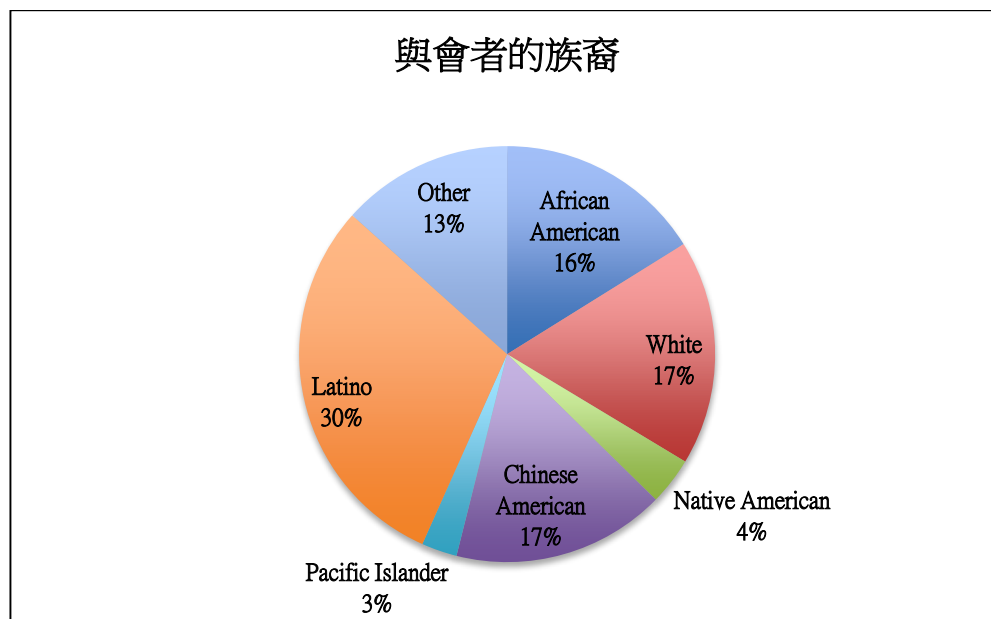
附錄 II:我們傾聽了誰的意見：社區對話的參與者

從3月19日到4月28日，我們在23場對話中傾聽了300多名與會者的意見，超過了我們對於對話次數及與會者人數的兩項目標。

通過在學校及人們信賴的社區環境進行這些對話，我們達到了聽取能反映三藩市聯合學區在族裔、語言、鄰里及社會經濟背景各方面多元化的學生及家庭的與會者的意見的目標。我們還優先聽取了本地化控制經費公式及三藩市聯合學區撥款優先旨在服務的學生、家庭及社區的意見，即：英語學習生、清寒家庭的學生、寄養家庭的青少年、非裔學生及接受特殊教育服務的學生。

與會者的調研資料顯示：

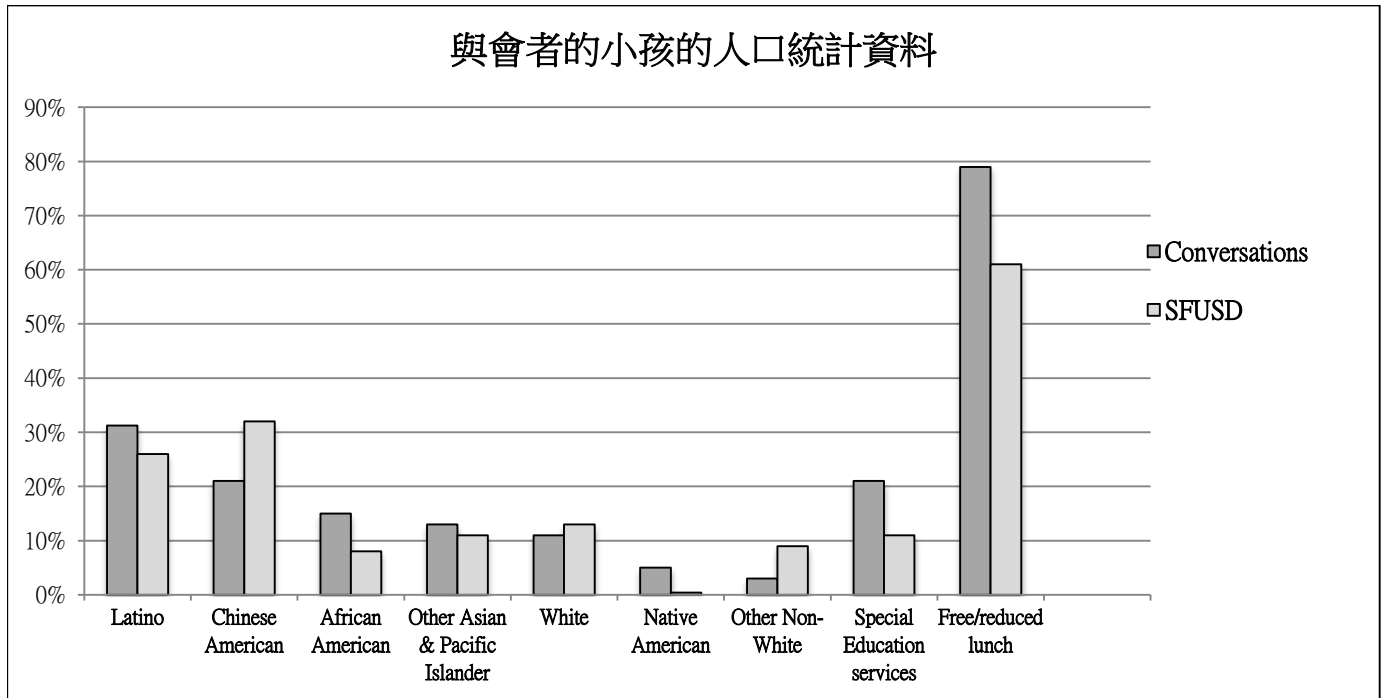
- ✓ 72% 是家長或監護人
- ✓ 4% 是學生
- ✓ 14% 是教育工作者/學區職員
- ✓ 9% 是社區成員



與會者在家說許多種語言：

- ✓ 46% 在家說英文
- ✓ 32% 在家說西班牙文
- ✓ 27% 在家說中文

✓ 15% 說其他語言，包括阿拉伯語、柬埔寨語、捷克語、納瓦霍語、俄語、薩摩亞語、



菲律賓語及越南語

與會者代表了三藩市聯合學區 45 所不同的學校：

早期教育和小學： Alvarado、Bret Harte、Bryant、Carver、Cesar Chavez、Chinese Education Center、Cleveland、ER Taylor、Flynn、Garfield、Glen Park、Grattan、Guadalupe、Junipero Serra、Longfellow、Malcolm X Academy、Marshall、Mission Education Center、Moscone、Sanchez、Sheridan、Spring Valley、Tenderloin Community School、Tule Elk Park

幼稚園到 8 年級的學校： Bessie Carmichael、Buena Vista Horace Mann、Lawton、Claire Lilienthal

初中： Aptos、Denman、Everett、Francisco、AP Giannini、Hoover、Dr. Martin Luther King、Jr.、James Lick、Presidio、Roosevelt、Visitacion Valley 初中

高中： Lincoln、Lowell、Mission、John O'Connell、Washington

特許學校： Edison Charter Academy、KIPP Bayview Academy、San Francisco Flex Academy

我們舉辦討論及焦點小組活動的地點：

在學校：Mission 高中、Carver 小學、Chinese Education Center、Denman 初中、Garfield 小學、Hoover 初中、Longfellow 小學、Malcolm X Academy、Mission 高中、Spring Valley 小學、及 Tenderloin Community School。

與社區團體合辦：科爾曼青少年權益促進會（Coleman Advocates for Children and Youth）、米慎區畢業生會（Mission Graduates）、家長支持公立學校（Parents for Public Schools）、及殘障兒童家庭支援中心（Support for Families of Children with Disabilities）

焦點討論小組：流浪家庭/青少年計劃 (Families and Youth in Transition)、家庭參與網絡（Family Engagement Network）、寄養家庭協會（Foster Parent Association）、寄養青少年利益相關者（Foster Youth Stakeholders）、及三藩市教育工作者聯合會（United Educators of San Francisco）/分組會議。

舊金山聯合學區各諮詢委員會：印度教育家長諮詢委員會及學區理事會家長諮詢委員會

欲進一步瞭解本地化控制經費公式以及本地控制和問 責制計劃方面的資訊...

舊金山聯合學區：www.sfusd.edu/lcflcap
或寫電子信件到 budget@sfusd.edu

三藩市聯合學區（SFUSD）教育委員會之家長諮詢委員會 www.pacsf.org

華人權益促進會（Chinese for Affirmative Action）：www.caasf.org

科爾曼青少年權益促進會（Coleman Advocates for Children and Youth）：www.colemandadvocates.org

米慎區畢業生會（Mission Graduates）：www.missiongraduates.org

家長支持公立學校組織（Parents for Public Schools-SF (PPS)）：www.ppssf.org

家長會/第二區家長會（Second District PTA）www.sfpta.org

支持殘障青少年家庭組織（Support for Families of Children with Disabilities）：
www.supportforfamilies.org

加州家長會：www.capta.org